

Programma di ricerca Regione-Università 2010-2012

Presentazione del Programma

Area 2
Ricerca per il Governo Clinico

Bologna 12/06/2012



Agenzia sanitaria e sociale regionale



Agenda

Il Programma di ricerca Regione-Università (PRU)

- Il contesto
- Le attività delle passate edizioni

Il Bando area 2: *Clinical Governance*

- Il processo per la definizione dei quesiti di ricerca
- Il workshop di valutazione



Alcuni elementi di contesto

- Ricerca come funzione istituzionale fondamentale, integrata con quella assistenziale e di formazione continua. (*Regional Law 29, 2004*)
- La quota di rimborso Servizio Sanitario Regionale per Ricerca e Formazione dovuta alle strutture Universitarie (AOUs) e di Ricerca (IRCCs) finanzia un fondo per la Ricerca e lo Sviluppo
- La *Governance* della Ricerca è stata realizzata con una serie di attività che pongono al centro:
 - il supporto alla ricerca per il SSR (*Priority setting*)
 - Il processo per l'identificazione delle eccellenze (*Peer review process*)
 - Il sostegno alle infrastrutture dedicate (*Services and facilities*)



Cosa è stato fatto nel triennio 2007-2009

- **AREA 1 – Ricerca innovativa** (*“theory enhancing”*) finalizzata alla produzione di nuove conoscenze su tecnologie e interventi di potenziale rilevanza per il Servizio sanitario
- **AREA 2 – Ricerca per il governo clinico** (*“change promoting”*) finalizzata al completamento delle conoscenze necessarie al trasferimento nella pratica dei servizi sanitari e alla valutazione delle effettive potenzialità e dell’impatto di tecnologie e interventi in ambito sanitario
- **AREA 3 – Formazione alla ricerca e sviluppo di research network** dotati di competenze scientifiche e professionali capaci di sostenere le attività di innovazione e ricerca nel servizio sanitario



I Progetti finanziati Edizione 2007-2009 (71/107, 63%)

AREA 1- *Ricerca innovativa*

36 proposte – 28 (78%) finanziate

21.000.000 €

AREA 2 - Ricerca per il governo clinico

50 proposte – 27 (54%) finanziate

7.500.000 €

AREA 3 - *Formazione alla ricerca e sviluppo di research network*

21 proposte – 16 (76%) finanziate

1.500.000 €

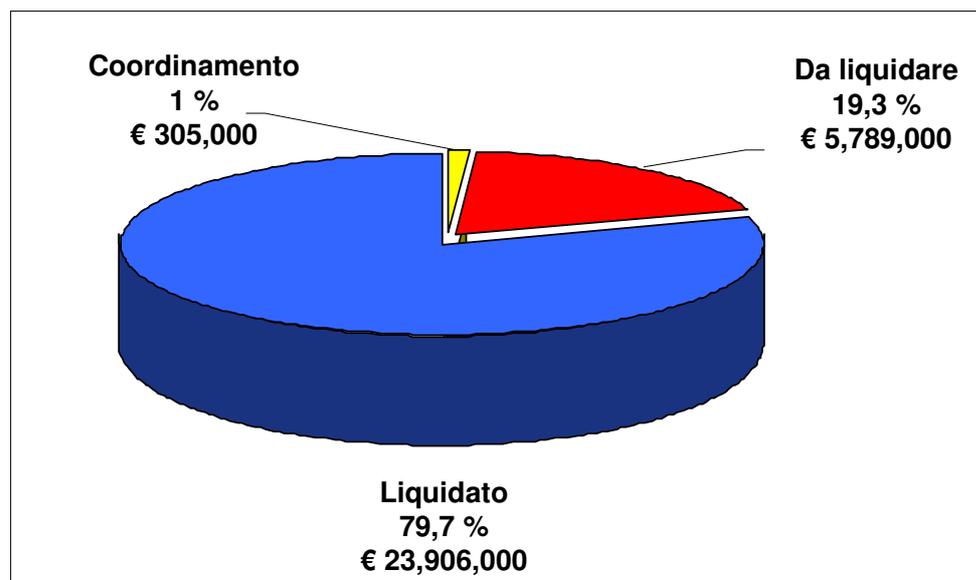


Il finanziamento 2007-2009

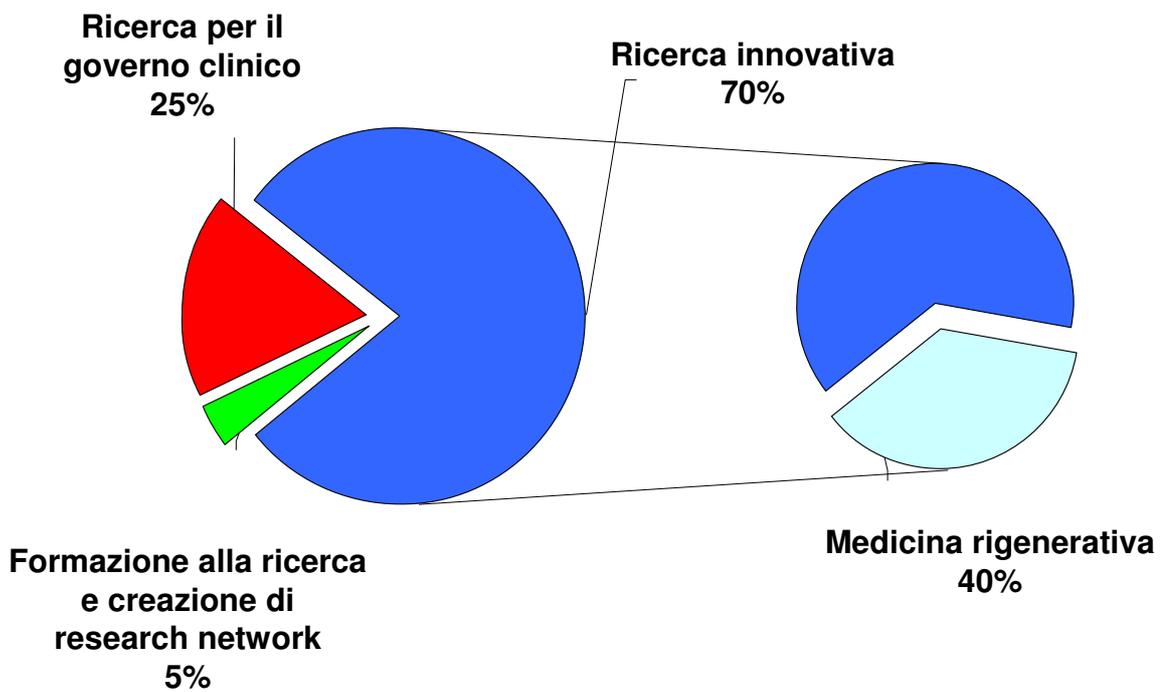
Anno	Area	Tematica	No. progetti	Finanziamento medio in € (range)
2007	1a	Diagnostica avanzata	7	456.486 (215.000-729.600)
	1a	Neuroscienze	5	639.820 (215.000-1.114.500)
	1a	Oncologia	4	850.680 (676.200-1.014.400)
	1a	Trapianti	5	460.350 (200.000-731.000)
	1b	Medicina rigenerativa	7	1.676.965 (600.000-2.799.823)
	2	Governo clinico	13	190.231 (135.000-306.000)
	3	Formazione e research network	6	83.302 (40.000-98.670)
2008	2	Governo clinico	14	336.464 (145.000-775.500)
	3	Formazione e research network	3	120.333 (103.000-153.000)
2009	3	Formazione e research network	7	110.929 (60.000-170.000)



Finanziamento totale 2007-2009 30 milioni di Euro



Ripartizione finanziamento in Aree



Il Programma 2010-2012

Area 1 - Da Progetti a Programmi strategici

Area 1 - Bando Giovani Ricercatori

Area 2 - Attività di *priority setting*

Area 3 - Differenziazione delle attività formative



Il Programma 2010-2012

Il finanziamento

Area	Bando	Progetti Sottomessi	Progetti Approvati	Finanziamento Stanziato (€)	Finanziamento Assegnato (€)
1	Programmi Strategici	11		18.400.000	
1	Giovani Ricercatori	151		2.400.000	
2	Governo clinico	63	13	6.000.000	4.500.000
2	Governo clinico	32		3.000.000	
3	Formazione e research network				
	Totale			30.000.000	





Il Programma 2010-2012 *Area Clinical Governance*





Area 2 - Temi già finanziati

Area tematica	2007	2008	2011	Totale
Apparato circolatorio	2	1	3	6
Apparato respiratorio	1	0	0	1
Malattie autoimmuni	0	3	0	3
Malattie infettive	1	2	0	3
Medicina interna e geriatria	1	1	2	4
Neurologia e psichiatria	1	2	1	4
Oncologia e cure palliative	2	1	3	6
Organizzazione servizi	4	0	2	6
Ortopedia e traumatologia	0	1	0	1
Otorinolaringoiatria	0	1	0	1
Radioterapia	0	0	1	1
Tecnologie sanitarie e medicina di laboratorio	1	2	1	4
Totale	13	14	13	40

Area 2 - Temi NON finanziati

Nell'ambito della Area tematica: "*Miglioramento della qualità e della appropriatezza*" si sollecitano proposte relative a:

- Riabilitazione e Lungodegenza
- Emergenza Urgenza
- Riabilitazione
- Terapia Intensiva
- Medicina Perinatale



Identificazione dei quesiti clinici

La definizione dei quesiti è avvenuta attraverso un metodo partecipato di definizione delle priorità per la ricerca sanitaria che ha visto:

- consultazione con la Direzione Generale Sanità e Politiche sociali ed i suoi Servizi
- consultazione interna con le diverse Aree della Agenzia sanitaria e sociale
- consultazione di Documenti di indirizzo regionale
- consultazione con panel di esperti
- analisi delle letteratura



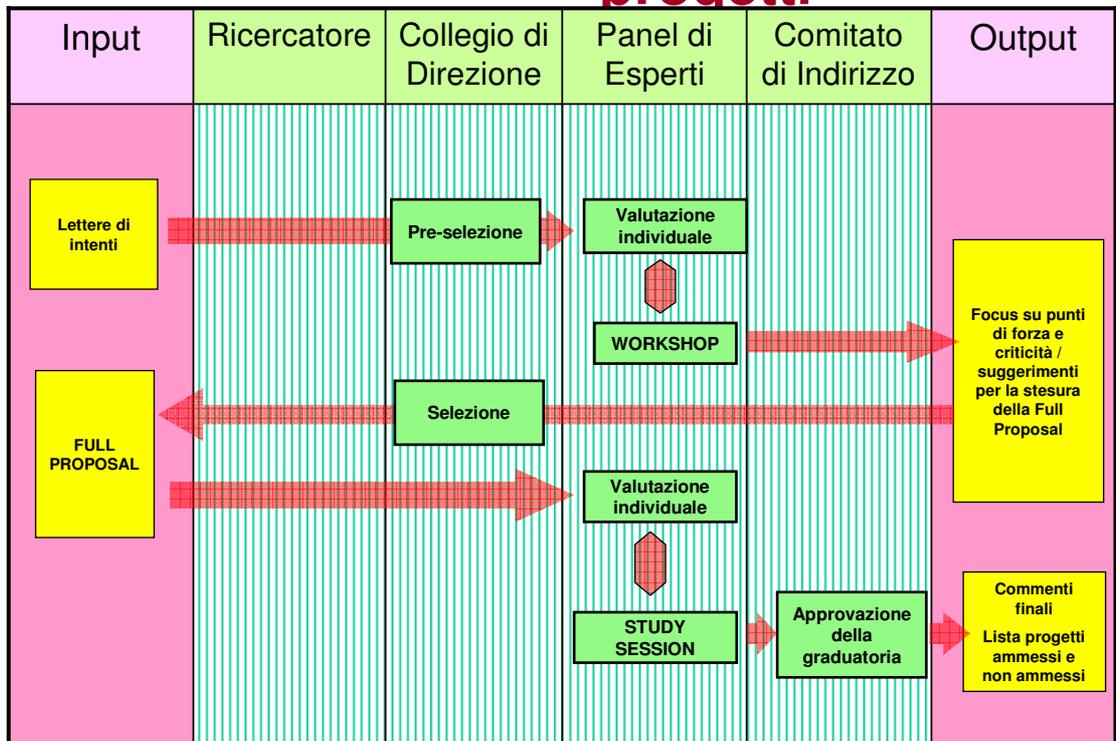


Modalità di costruzione, selezione e valutazione delle proposte

Il bando prevede tre fasi:

1. *una valutazione preliminare* delle proposte progettuali presentate come lettera di intenti (Ldl);
2. *scelta da parte dei Collegi di Direzione* delle proposte da presentare sotto forma di protocollo completo
3. *una valutazione finale* nella forma di progetto completo per quelle proposte che avranno superato la fase di valutazione preliminare.

Il processo di selezione dei progetti



Fase 1. **Prima valutazione delle Lettere d'Intenti**

Workshop 11-12 giugno

I criteri che gli Esperti utilizzeranno per la valutazione delle Lettere di Intenti durante gli Workshop sono:

- a) rilevanza per il Servizio sanitario regionale;
- b) originalità scientifica e metodologica della Proposta;
- c) validità scientifica e congruità della metodologia rispetto agli obiettivi;
- d) fattibilità del progetto nell'ambito del Servizio sanitario regionale;
- e) grado di trasferibilità all'interno del Servizio sanitario regionale;
- f) qualificazione scientifica del Responsabile scientifico del progetto e dimostrata competenza sull'argomento.



Fase 2.

Scelta da parte dei Collegi di Direzione

- Dopo il Workshop i Collegi di Direzione riceveranno dalla Segreteria scientifico-organizzativa del Programma una relazione scritta contenente una valutazione preliminare delle criticità e degli elementi positivi di tutte le LdI presentate
- Sulla base della relazione trasmessa dalla Segreteria scientifico-organizzativa e di proprie considerazioni di rilevanza e pertinenza, i Collegi di Direzione sceglieranno le proposte meritevoli di passare alla stesura del protocollo completo





Fase 3.

Valutazione finale dei progetti completi

Peer review con punteggio finale compreso tra 1 e 5

- **1 - 2.9 → scadente, da non finanziare**
- **3 - 3.9 → buon, da finanziare in base alle risorse disponibili**
- **4 - 5 → ottimo, da finanziare prioritariamente**

I criteri utilizzati nella valutazione saranno

- Validità e originalità scientifica della proposta
- Congruità della metodologia rispetto agli obiettivi
- Adeguata considerazione delle osservazioni fatte alla Lettera di Intenti
- Qualificazione scientifica del Responsabile Scientifico del Progetto, dimostrata competenza sull'argomento
- Adeguatazza delle risorse disponibili
- Rilevanza e grado di trasferibilità al Servizio sanitario regionale

Prof. Alessandro Liberati



“If we want more relevant information to become available, a new research governance strategy is needed”

Lancet Nov 19, 2011