

Caregiver attivi e reti informali nel supporto alle persone con demenza

Luigi Palestini

Agenzia Sanitaria e Sociale Regione Emilia-Romagna

Maria Augusta Nicoli

Agenzia Sanitaria e Sociale Regione Emilia-Romagna

Andrea Fabbo

Responsabile Programma Demenze AUSL Modena

Livia Ludovico

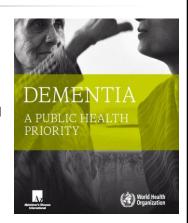
Responsabile Consultorio Disturbi Cognitivi AUSL Parma





Introduzione

- Incremento della speranza di vita, riduzione della natalità, aumento dell'indice d'invecchiamento e di dipendenza, aumento delle malattie cronico-degenerative → impennata della disabilità.
- I sistemi sanitari si sono concentrati nel tentativo di realizzare modelli in cui, in tempi brevi, la malattia acuta venisse trattata efficacemente.
- Le malattie croniche tendono ad assorbire gran parte delle prestazioni assistenziali.
- L'aumento dell'offerta di servizi e prestazioni potrebbe rivelarsi inefficace se si continua a pensarli con un modello "a domanda".



PROGETTO DEMENZE REGIONE EMILIA-ROMAGNA(DGR 2581/99):

GLI **OBIETTIVI** e LE **AZIONI**

- GARANTIRE una diagnosi adeguata e tempestiva
- MIGLIORARE la qualità delle cure e della vita
- FAVORIRE il mantenimento a domicilio
- ADEGUARE espandere e specializzare la rete dei servizi socio-sanitari
- <u>VALORIZZARE</u> l'apporto delle associazioni.
- QUALIFICARE i processi assistenziali interni agli ospedali

- **FORMAZIONE DIFFUSA**
- CREAZIONE RETE DI CENTRI DIAGNOSI E CURA
- SOSTEGNO ALLE FAMIGLIE
- PERCORSO DI
 ADEGUAMENTO E
 MIGLIORAMENTO DELLA
 RETE DEI SERVIZI







Contesto della ricerca

- Patologie come la demenza implicano la necessità di una costante interazione dei pazienti con il sistema sanitario.
- Affiancamento di team sanitari preparati con caregiver attivi.
- Attenzione alle risorse che offre la comunità in cui il paziente vive, per evitare la duplicazione degli interventi di sostegno.
- I pazienti sono inseriti in un sistema sanitario, ma anche in una comunità in grado di offrire supporto:
 - Reti sociali formali (organizzazioni e istituzioni)
 - Rete informale del paziente (caregiver prossimali, volontariato, privato sociale).





Contesto della ricerca (2)

- La ricerca nasce dalla necessità di:
 - Tracciare la rete di relazioni che intercorrono fra i diversi nodi informali dei percorsi assistenziali per la demenza;
 - Individuare la ricaduta sull'assetto psicosociale dei caregiver.
- Caregiver come figura centrale dei percorsi assistenziali, ma nel contempo parte della comunità.
- L'intreccio di diversi livelli di supporto forma il tessuto su cui una comunità si basa per assorbire l'impatto di queste patologie e rispondere ai bisogni che queste creano.





Obiettivi

- Ricostruire le reti formali e informali di assistenza dei pazienti affetti da demenza in due Aziende, basandosi sull'esperienza diretta dei caregiver.
- Valutare alcuni correlati psicosociali della territorializzazione dell'assistenza:
 - Empowerment dei caregiver
 - Senso di appartenenza a una comunità in grado di rispondere ai bisogni dei suoi membri
 - Carico assistenziale per i caregiver
 - Qualità della vita
- Indagare la misura in cui l'utilizzo di reti informali di assistenza si collega ai suddetti risvolti psicosociali.





Procedura

- Somministrazione di un questionario composto da:
 - Rappresentazione della rete egocentrata (numerosità, prossimità e intensità dei legami tra il caregiver e le figure e/o organizzazioni alle quali si rivolge per l'assistenza al paziente).
 - Scala dell'empowerment del caregiver (adattamento italiano della Caregiver Empowerment Scale; Degeneffe et al., 2011).
 - Estratto della Scala Multidimensionale del Senso di Comunita (Zampatti, Prezza e Pacilli, 2007).
 - Scala Multidimensionale del sostegno sociale percepito (MSPSS; Zimet et al., 1988).
 - Scala del carico assistenziale per i caregiver (Caregiver Burden Inventory; Novak e Guest, 1989).
 - Qualità della vita (adattamento della VAS estratta dallo European Quality of Life Questionnaire; EuroQoL, 1990).





Partecipanti

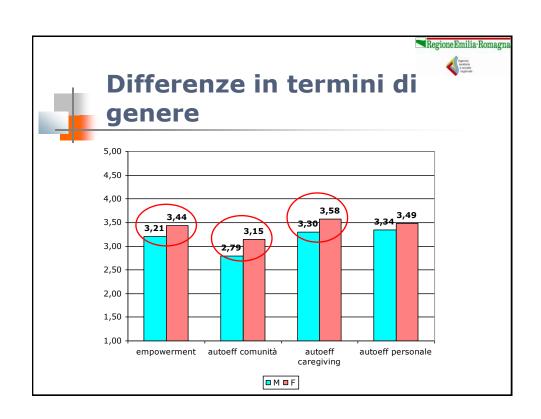
- 253 partecipanti (54.9% AUSL Parma, 45.1% AUSL Modena)
 - Principalmente donne, età media ca. 57 anni.
 - Livello di istruzione variabile (ca. ½ campione scuola dell'obbligo vs. ½ diploma e/o laurea).
 - In larga parte sposati o conviventi col partner.
 - Principalmente occupati (46.7%) o pensionati (36.3%).
 - Familiari assistiti soprattutto donne (64.5%), età media ca. 80 anni; durata dell'assistenza media ca. 5 anni.

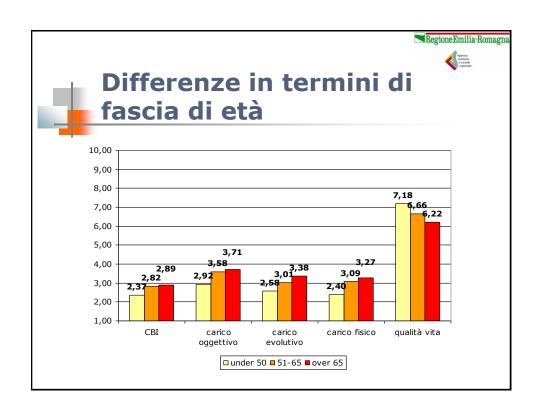


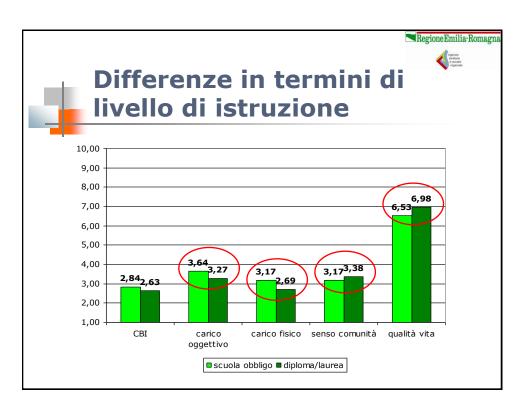


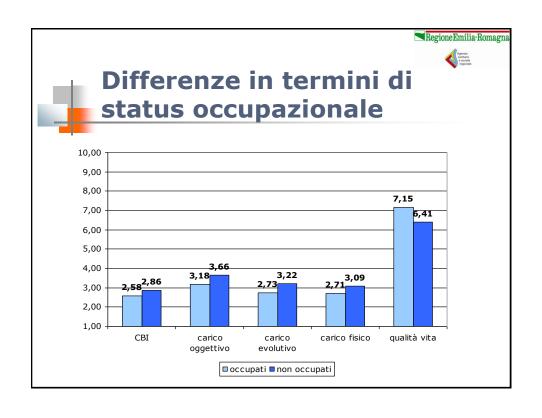
Analisi descrittive

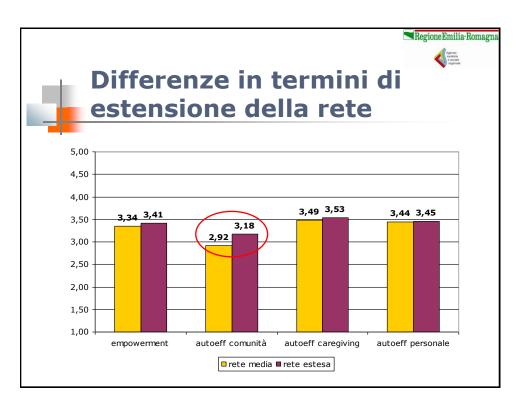
- N nodi indicati M=4.96, ds=2.20 (range 1-10).
 - Nodi principali: membri della famiglia e medico di riferimento
 - Altri nodi frequenti → badanti, amici/vicini di casa
 - Ridotta presenza di servizi sociali e volontariato
- Empowerment medio-alto (M=3.38, ds=.69), soprattutto in termini di autoefficacia nel caregiving e autoefficacia personale.
- Carico percepito medio (M=2.71, ds=.93); si concentra soprattutto sul carico oggettivo e in misura relativamente minore sulle altre componenti.
- Supporto sociale percepito medio-alto (M=3.70, ds=.91), così come il senso di comunità (M=3.30, ds=.62).
- Qualità della vita accettabile (M=6.76, ds=1.73).

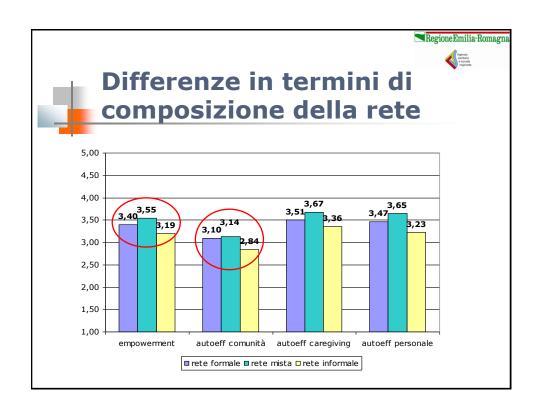


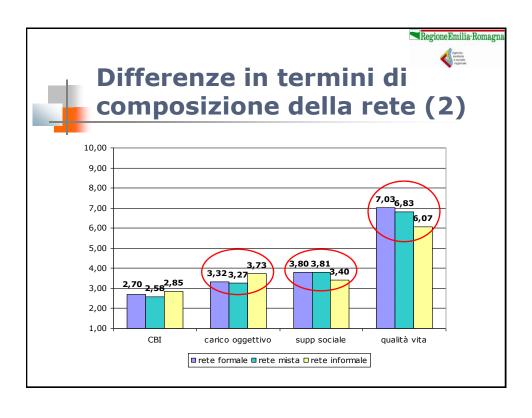
















Sintesi risultati preliminari

Genere:

 Le CG donne hanno livelli significativamente più elevati di empowerment, soprattutto come autoefficacia rispetto alla comunità e autoefficacia nel caregiving.

Età:

- Senso di carico significativamente più alto per gli over 50 (oggettivo, evolutivo, fisico).
- Qualità della vita significativamente migliore per gli under 50.

Istruzione

- Senso di carico oggettivo e fisico nettamente più alto per CG con livello di istruzione medio-basso.
- Senso di comunità e qualità della vita maggiori per CG con livello di istruzione medio-alto.

Status occupazionale:

- Carico significativamente maggiore per i non occupati (oggettivo, evolutivo, fisico).
- Qualità della vita peggiore per i non occupati.





Sintesi risultati preliminari (2)

Estensione rete:

 Nessuna differenza di empowerment in generale, ma autoefficacia rispetto alla comunità maggiore per chi ha una rete estesa.

Composizione rete:

- Empowerment significativamente più alto per chi ha reti miste o largamente informali (soprattutto come autoefficacia personale).
- Non ci sono differenze di carico in generale (leggermente maggiore a livello oggettivo per chi ha reti largamente informali).
- Supporto sociale più alto per reti miste o largamente formali
- Qualità della vita migliore per chi ha reti largamente formali (rispetto a reti largamente informali).





Discussione

- I CG meno scolarizzati e non occupati si prendono maggiormente in carico i familiari assistiti?
- Probabilmente gli altri potrebbero essere maggiormente in grado di riconoscere (e usare) le risorse della comunità.
- CG attivi e proattivi: non sembra una questione di "cosa può fare il mio territorio per me/come mi può aiutare", ma piuttosto di "so dove andare a recuperare quello che mi serve sul mio territorio".







Discussione (2)

- Effetto positivo di reti non totalmente composte da servizi istituzionali o da supporti informali, ma che sono piuttosto un bilanciamento tra le due.
- Sembra però che una composizione più formalizzata in un qualche modo "sollevi" i CG in termini di qualità della vita e supporto sociale percepito.
 - Se i servizi mi danno un aiuto consistente, allora la mia qualità della vita migliora; allo stesso modo, se familiari e amici non sono coinvolti a tempo pieno nella produzione di assistenza, probabilmente riescono a fornire un sostegno migliore nei confronti del CG principale (o il CG lo percepisce in quanto tale).
- In previsione: analisi dei cluster e composizione profili di caregiver, da incrociare con gli indici rilevati.